

Дело № 2-1511/2017

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Выборг

16 мая 2017 года

Выборгский городской суд Ленинградской области в составе: председательствующей судьи Красоткиной Ю.В., при секретаре Помазковой Е.С., с участием истца Подобаевой Л.Е., представителя ответчиков Столбова А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Подобаевой Людмилы Евгеньевны к товариществу собственников недвижимости «Парнас», Иванченковой Любове Михайловне о признании недействительными полномочий председателя правления,

УСТАНОВИЛ:

Подобаева Л.Е. обратилась в суд с требованием к товариществу собственников недвижимости «Парнас» о признании недействительными полномочий председателя правления.

При рассмотрении дела в качестве соответчика была привлечена Иванченкова Л.М.

Обосновывая заявленные требования, истец указала, что является членом товарищества собственников недвижимости (далее ТСН) «Парнас». 28.06.2014 года состоялось заседание правления, на котором был избран председателем правления Иванченкова Л.М. Однако же избрание председателя правления относится к исключительной компетенции общего собрания (собрания уполномоченных), что закреплено в законе № 66-ФЗ и в Уставе ТСН «Парнас».

Истец просит признать полномочия председателя правления СНТ «Парнас» Иванченковой Л.М. недействительными с 24.01.2015 года.

В судебном заседании истец искимые требования поддержала, просил их удовлетворить. Пояснила, что Иванченкова Л.М. неудовлетворительно выполняет свою работу председателя, в бюджете товарищества имеется значительный перерасход, ревизионная комиссия в садоводстве отсутствует.

Представитель ответчиков, действующий на основании доверенностей, иск не признал. Пояснил суду, что истцом избран ненадлежащий способ защиты права, так как будучи недовольной работой председателя правления, она имеет право инициировать общее собрание членов товарищества в установленном законом порядке, выдвинуть иную кандидатуру председателя правления. Доводы истца сводятся к несогласию с решениями общего собрания и правления товарищества, однако в просительной части иска она эти решения не оспаривает.

Суд, выслушав объяснения истца и представителя ответчиков, непосредственно исследовав и оценив представленные доказательства, приходит к следующему.

Истец является членом садоводческого товарищества «Парнас», что подтверждается копией членской книжки № 333 от 20.10.1989 года. Как следует из выписки из единого государственного реестра юридических лиц от 31.01.2017 года в настоящее время указанная организация именуется как товарищество собственников недвижимости «Парнас».

28.06.2014 года состоялось заседание правления СНТ «Парнас», на котором председателем правления была избрана Иванченкова Л.М. Решения заседания правления, зафиксированные указанным протоколом, не оспорены и недействительными не признаны. В соответствии с пунктом 2.3. Устава ТСН «Парнас», данная организация является правопреемником СНТ «Парнас».

Заседание правления 28.06.2014 года было проведено в период действия Устава СНТ «Парнас», утверждённого решением собрания уполномоченных СНТ «Парнас» 07.08.2011 года. В соответствии с пунктом 15.1 данного устава председатель правления может избираться на общем собрании или на заседании правления. Таким образом, на заседании правления 28.06.2014 были решены вопросы, отнесённые к его компетенции.

Истец, требуя признания недействительными полномочий председателя правления ТСН «Парнас», фактически оспаривает решение правления указанной организации. Между тем, законом предусмотрен особый порядок оспаривания решения собрания, который предусматривает предварительное уведомление всех членов гражданско-правового сообщества о планируемом оспаривании решения собрания такого сообщества.

Оспаривая полномочия председателя правления ТСН «Парнас» и не требуя при этом, признания недействительным решения собрания, на котором председатель правления была наделена полномочиями, истец избегает необходимости соблюдения требований, предусмотренных частью 6 статьи 181.4 ГК Российской Федерации, что суд расценивает как злоупотребление правом.

Сам по себе факт признания полномочий председателя правления недействительными не повлечёт правовых последствий, так как полномочия председателя правления подтверждаются решением собрания соответствующего гражданско-правового сообщества. А потому без отмены соответствующего решения, невозможно и решить вопрос о законности полномочий избранного лица.

В части 1 статьи 181.3 ГК Российской Федерации указано, что решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). В статье 181.5 ГК Российской Федерации указано:

если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Основания для признания ничтожным решения правления СНТ «Парнас» от 28.06.2014 года отсутствуют. При таком положении дел иск подлежит отклонению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуально кодекса Российской Федерации суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении иска Подобаевой Людмилы Евгеньевны к товариществу собственников недвижимости «Парнас», Иванченковой Любови Михайловне о признании недействительными полномочий председателя правления.

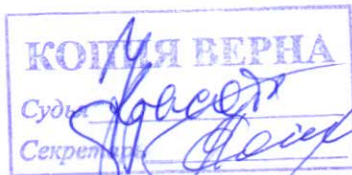
Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд через Выборгский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

В окончательной форме решение принято 21 мая 2017 года.

Судья:

подпись

Ю.В. Красоткина



*Красоткина Ю.В.
Пешакова Е.С.*