

Дело № 2-2068/2017

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Выборг

08 июня 2017 года

Выборгский городской суд Ленинградской области в составе:
председательствующего судьи Красоткиной Ю.В.,
при секретаре Помазковой Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению Подобаевой Людмилы Евгеньевны к товариществу собственников
недвижимости «Парнас» о признании договора недействительным,
признании незаконным внедрение системы учёта электроэнергии «Матрица»
в ТСН «Парнас»,

УСТАНОВИЛ:

Подобаева Л.Е. обратилась в суд с требованием товариществу
собственников недвижимости (далее ТСН) «Парнас» о признании договора
недействительным, признании незаконным внедрение системы учёта
электроэнергии «Матрица» в ТСН «Парнас».

Обосновывая требования, истец указала, что является членом ТСН
«Парнас». Товариществом заключён договора № 3/2016 от 01.04.2016 года на
установление системы учёта электроэнергии АИИС КУЭ «Матрица» с ООО
«АП-МАРКТ». Внедрение указанной системы учёта электроэнергии не
обсуждалось на общих собраниях членов товарищества. Указанная система
внедряется принудительно. В указанной системе присутствует функция
полного дистанционного отключения электроснабжения, а также ограничение
мощности электроэнергии. Кроме этого, при установлении АИИС КУЭ
«Матрица» садоводам не были предоставлены технические и финансовые
документы, сметы затрат, договора, оставлены без ответа запросы членов
товарищества о расходах на внедрение АИИС КУЭ «Матрица». Внедрение
данной системы обойдётся садоводству в более чем 11 млн. рублей, которые
вынуждены будут выплатить садоводы. 05.08.2016 года истцу без
предупреждения было установлено ограничение подачи мощности в 1 кВт, а
15.10.2016 года – в 3 кВт. Истец полагает, что сделка, заключённая между
ответчиком и ООО «АП-МАРКТ» нарушает её права и законные интересы и
повлекла для неё неблагоприятные последствия, в связи с чем должна быть
признана недействительной.

Истец просит: признать незаконным внедрение системы АИИС КУЭ
«Матрица» как не утверждённой общим собранием членов ТСН «Парнас»;
признать договор № 3/2016 от 01.04.2016 года, заключённый между ТСН
«Парнас» и ООО «АП-МАРКТ» недействительным и применить последствия
недействительной сделки.

В судебном заседании истец и её представитель, действующий по доверенности, поддержали иск.

Представитель ответчика, действующий по доверенности, иск не признал. В возражениях указал, что на общем собрании членов ТСН «Парнас» 02.03.2014 года было принято решение об установке счетчиков для учёта электроэнергии на столбы, была определена и сумма расходов на проведение данного мероприятия, которая включена в смету. Во исполнение указанного решения общего собрания был заключён договор с ООО «Центр Эффективных Решений», по совету которого было решено выбрать систему учёта АИИС КУЭ «Матрица». 02.05.2016 года между ТСН «Парнас» и ООО «АП-МАРКТ» был заключён договор на выполнение работ по монтажу, наладке и обслуживанию приборов учёта электроэнергии.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, ООО «АП-МАРКТ» иск полагал не обоснованным. Поддержал доводы представителя ответчика.

Суд, выслушав объяснения истца и её представителя, представителей ответчика, третьего лица, непосредственно исследовав и оценив представленные доказательства, приходит к следующему.

Истец является членом ТСН «Парнас», что подтверждается копией членской книжки (л.д. 42).

На общем собрании членов ТСН «Парнас», проведённом 02.03.2014 года было принято решение об установке счётчиков для учёта электроэнергии на столбы. Решение собрания никем не оспорено.

Положения § 2 главы 9 ГК Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" указывают, что с заявлением о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности ничтожной сделки может обратиться сторона сделки, а также лицо, не являющееся стороной ничтожной сделки, если гражданским законодательством не установлен иной способ защиты права этого лица и его защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки.

Истец не является стороной оспариваемого ею договора № 3/2016 от 01.04.2016 года, заключённого между ТСН «Парнас» и ООО «АП-МАРКТ». Кроме этого, ею не представлено доказательств того, что гражданским законодательством не установлен иной способ защиты её прав либо защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки.

Доводы истца, связанные с нарушением её прав, сводятся к описанию затрат, которые вынуждены будут нести члены ТСН «Парнас» при установке АИСС КУЭ «Матрица», а также к указанию о возможности ограничения подачи электроэнергии членам товарищества. Из доказательств, представленных истцом, невозможно сделать вывод о нарушении каких-либо её личных прав, которые могут быть восстановлены при удовлетворении иска. В связи с чем суд приходит к выводу, что истец не обладает правом на

заявление требования о признании договора № 3/2016 от 01.04.2016 года, заключённого между ТСН «Парнас» и ООО «АП-МАРКТ» недействительным и применении последствий недействительности сделки.

Разрешая требование о признании незаконным внедрение системы АИИС КУЭ «Матрица», суд применяет положения статьи 21 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", которой установлена компетенция общего собрания садоводческого некоммерческого объединения граждан. В данной статье отсутствует указание на необходимость утверждения общим собранием решения о внедрении системы коллективного учёта электроэнергии. Кроме этого, отсутствует ссылка истца на её нарушенные права либо законные интересы, которые будут восстановлены в результате удовлетворения судом указанного требования. Истец, полагая, что находящийся в её собственности земельный участок не должен быть подключён к АИИС КУЭ «Матрица» вправе ограничить доступ посторонних лиц, осуществляющих установку данной системы, к её земельному участку. Истцом не представлено доказательств того, что на её земельном участке была принудительно установлена АИИС КУЭ «Матрица», либо с неё взысканы какие-либо денежные средства, связанные с установленной АИИС КУЭ «Матрица».

Указанные обстоятельства приводят суд к выводу о необоснованности иска.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуально кодекса Российской Федерации суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении иска Подобаевой Людмилы Евгеньевны к товариществу собственников недвижимости «Парнас» о признании договора недействительным, признании незаконным внедрение системы учёта электроэнергии «Матрица» в ТСН «Парнас»,

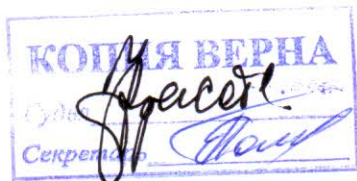
Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд через Выборгский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

В окончательной форме решение принято 13 июня 2017 года.

Судья:

подпись

Ю.В. Красоткина



*Красоткина Ю.В.
Паршарова Е.С.*